



ЗА РОДИНУ!

10 августа 2010 года

№26(33)

Закон о местных выборах: взгляд с позиции народовластия

31 июля наконец-то вступил в законную силу новый Закон Украины «О выборах местных депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов и сельских, поселковых, городских председателей» — тот самый Закон, согласно которому будут проводиться предстоящие выборы 31 октября. Теперь, когда данный Закон уже стал полноценной частью правового поля нашей страны, настало, наконец, время разобраться в том, что именно он собой представляет, и что он несет для системы местного самоуправления в целом.

За последние несколько недель мы слышали довольно много как положительных, так и отрицательных оценок данного Закона. Справедливости ради следует отметить: преобладали отрицательные, и тон их колебался от конструктивно-критического до откровенно паникерского. Последний был особенно характерен для представителей так называемой национал-демократической, а проще говоря, «оранжевой» оппозиции. Эти называют новый Закон буквально угрозой демократии в Украине, шагом по установлению в стране диктатуры Партии Регионов, прямым нарушением Конституции и много как еще. Так ли это на самом деле?

Прежде всего, важно понять: на самом деле данный Закон не может быть угрозой демократии по той простой причине, что демократии в ее подлинном смысле в Украине попросту не существует. Демократия, или, как мы в партии «РОДИНА» предпочитаем говорить, народовластие базируется на главном принципе: праве граждан избирать и быть избранными. В Украине этого нет даже близко. Сегодня право быть избранными полностью узурпировано узкой группой лиц — так называемых «публичных политиков» различного уровня. Причем принадлежность к этой группе определяется не только и не столько личными качествами человека, наличием у него государственнического мышления, сколько поддержкой его со стороны олигархов и коррумпированного этими олигархами чиновничества. Политический класс современной Украины — это сплав профессиональных демоогов, управленцев-коррупционеров и крупных капиталистов, главной целью которых является нажива.

И внешне жаркие политические баталии, свидетелями которых мы являемся последние пять лет, не должны вводить в заблуждение: они, в первую очередь, представляют собой разборки групп влияния и кланов, существующих внутри того, что называют «политическим классом». В этих «разборках» определяется на самом деле не курс развития страны, но то, какой именно из этих кланов будет контролировать ресурсы страны и использовать их в личных интересах.

Если и можно дать существующему политическому строю какое-то научное или хотя бы цензурное определение, то его следует назвать скорее олигархией, но никак не демократией...

Отметим, кстати, что эти процессы не являются чем-то уни-

кальным, характерным только для нашей страны. Система представительской демократии вообще склонна к такой трансформации, и для того, чтобы ей помешать, в странах с развитой представительской демократией существует целый ряд параллельных государственным общественным институтам: профсоюзы, органы самоуправления населения, правозащитные организации и другие объединения граждан. Эти структуры, как показывает мировой опыт, способны контролировать систему представительской демократии, препятствовать ее перерождению и узурпации власти «элитами», блокировать антиобщественные процессы и навязывать власти реформы. К сожалению, в нашей стране эти структуры либо отсутствуют, либо существуют в чисто формальном виде, либо включены в ту же систему олигархии, о которой мы говорили выше.

Итак, демократии в Украине фактически нет, а значит, новый закон о местных выборах никак не может ей угрожать. Между тем, и это неоднократно подчеркивалось, главной целью партии «РОДИНА» является как раз борьба с существующей политической системой, ее оздоровление и реформирование, восстановление или создание заново рычагов реального народовластия.

Большинство комментаторов нового Закона оценивают его именно с точки зрения политических перспектив своей политической силы. Так, понятна и объяснима резкая критика, которой разразился в адрес нового закона лидер «Фронта Перемен» Арсений Яценюк — его политическая сила, по требованиям нового Закона, попросту не может участвовать в местных выборах, так как со времени регистрации региональных партийных структур прошло меньше года. Соответственно, предметом критики Яценюка является именно соответствующее положение Закона. А вот представители Блока Тимошенко больше всего критикуют другую норму, запрещающую участие в выборах избирательных блоков — напомним, согласно новому Закону кандидаты выдвигают именно партийные организации. Так что БЮТ, судя по всему, придется отказаться от раскрученной аббревиатуры и искать какие-то новые пути участия в выборах для всех входящих в блок политических партий. В Одессе критике со стороны некоторых оппозиционных кандидатов на пост городского головы подверглась невозможность самовыдвижения кандидатов на пост городского го-

ловы, что ставит под сомнение само их участие в предстоящих выборах мэра.

Между тем, в рамках данного рассмотрения Закон хотелось бы обсудить не с точки зрения его влияния на результаты местных выборов для партии «РОДИНА», а именно с точки зрения того, в какую сторону будет двигаться общество новый Закон — в сторону народовластия или в противоположном отношении. Скажем сразу: однозначно ответить на этот вопрос не представляется возможным.

Главным положительным моментом Закона является частичный возврат к выборам на мажоритарной основе. После печально известной политической реформы 2004 года и на парламентских, и на местных выборах была введена так называемая «пропорциональная система»: избиратель голосует за партийный «бренд», а персональный состав депутатов партия определяет по своему усмотрению. Система «закрывает списки» на протяжении всего своего существования подвергалась критике со стороны партии «РОДИНА» как противоречащая духу народовластия и ведущая к усилению олигархической системы. Мы уже давно говорили о необходимости изменений этой системы, и новые положения Закона в этой области не могут не радовать: по пропорциональной системе будет избираться теперь только половина местного совета. Вторая половина его депутатов будет избираться по мажоритарной системе, когда за право стать депутатом от того или иного округа будут соперничать конкретные люди со своими делами, словами, мыслями и позицией. С точки зрения народовластия, такая ситуация, разумеется, более предпочтительна: хотя бы половина депутатов теперь будет избрана гражданами непосредственно, и будет нести ответственность за свои действия непосредственно перед ними, а не только перед руководством выдвинувшей их политической силы. Можно вспомнить прошлогодние события, когда часть депутатов Одесского городского совета лишили своих полномочий за несогласие с курсом выдвинувших их партий, несмотря на то, что их позиция пользовалась поддержкой населения. При мажоритарной системе такое явление станет невозможным, депутаты станут более самостоятельными и ответственными, что, безусловно, пойдет на пользу народовластия.



И. Марков:

«То, что вернули часть мажоритарщиков — очень хорошо. Люди должны видеть, за кого конкретно они голосуют. На мой взгляд, вообще уйти от закрытых списков было бы еще правильнее. Кроме того, то, что депутаты должны быть объединены в какую-то политическую силу, — тоже неплохо, потому что они должны быть носителями какой-то определенной идеологии, и люди, помимо того, что видят человека, должны понимать, какой идеологии он придерживается. Что же касается закона о выборах в целом, понятно, что каждая партия принимает его «под себя». Если есть процессы, на которые мы не можем повлиять, надо их принять и готовиться к выборам. Мы, конечно, будем работать в новых условиях, несмотря ни на какие преграды. Партия «РОДИНА» будет участвовать в выборах в городской и в областной совет, и во всех районах, где есть зарегистрированные организации партии «РОДИНА». Наши кандидаты — это люди, которые были с нами на протяжении долгого времени, невзирая ни на какие трудности, остались верны своим взглядам. Вот эти люди и будут кандидатами от нашей партии на местных выборах».



А. Васильев, о норме, запрещающей участвовать в выборах заключенным и военнослужащим:

«То, что в Украине принято называть демократией, любой древний грек определил бы как олигархию. Вопрос ограничения избирательного права это, как не покажется на первый взгляд странным, ключевой для демократии вопрос. В классических полисах у греков, там, где, собственно, и родилось понятие «демократия», граждане, обладающие этим правом, всегда составляли меньшинство населения. Когда избирательное право не имеет никаких изъятий и ограничений, это открывает широчайшее поле для манипуляций, что мы сегодня и наблюдаем. Мы приветствуем закрепление нормы о запрете на участие в местных выборах военнослужащих и заключенных. Они не являются членами территориальной громады, а значит, не должны голосовать, и спорить здесь не о чем. Избирательное право заключенных — это вообще нонсенс! Судом признано, что человек совершил общественно вредное деяние, а мы допускаем его к управлению этим самым обществом! Что касается военных, то еще в Римской Республике войска не имели права переступить границы Вечного Города, это считалось угрозой демократии. Ценз для военнослужащих — вполне обычная норма для стран со всеобщей воинской повинностью, и при том не только на муниципальных выборах».



С. Бовбала, о запрете самовыдвижения:

«Статья 5 Конституции Украины гласит, что источником власти в нашей стране является народ, а теперь источником власти становятся партии. Народ лишен этого права. Партии бояться народа и максимально ограничивают его власть, потому что если народ реально возьмет власть в свои руки, большинство политических партий окажутся на мусорной свалке».



К. Гринченко, о запрете выдвигать кандидатов от партийных организаций, зарегистрированных менее чем за 365 дней до выборов:

«К сожалению, в этом случае мы увидим на выборах все те же лица, которые мы видели уже много раз. Типичный пример — недавнее вступление в Партию Регионов мэра Ильичевска. Нужно дать дорогу в политику новым политическим силам — только тогда можно ожидать перемен и реформ. Именно поэтому это положение Закона не очень хорошо повлияет на ситуацию в местном самоуправлении».

«РОДИНА» отмечает День ВДВ

В Болграде открыли мемориал «Боевое братство»

Украинской вотчиной десанта по праву можно назвать город Болград Одесской области. Хотя аэромобильных частей здесь нет уже несколько лет, город продолжает хранить традиции воздушно-десантных войск. На черном мраморе фамилии тех воинов-интернационалистов, которые принимали участие в боевых действиях, но так и не вернулись домой. Возводили памятник всем миром.

В. Атаманюк, председатель Болградской районной организации партии «РОДИНА»: «Это единственный город, который является отцом ВДВ, город Болград, где дивизия участвовала во всех миротворческих операциях, во всех войнах, во всех операциях, которые были на территории Советского Союза. И до сих пор этого памятника не было. Благодаря усилиям генерала Бабича, нашего командира дивизии и всего Союза ветеранов, мы добились этого».

С восьмидесятилетием ВДВ болгарских десантников поздравил председатель Одесской областной организации партии «РОДИНА» Константин Гринченко.

К. Гринченко: «Свою службу от солдата до полковника я прошел в 103-й Витебской военно-десантной дивизии, так что с большим уважением и гордостью поздравляю вас и несу с гордостью высокое звание десантника. Очень символично и радостно, что мы находимся именно в городе Болграде. Видим офицеров запаса, прапорщиков, солдат, видим ту атмосферу, которая присутствует здесь. Мы видим, как относятся к просьбам или распоряжениям генерал-майора Бабича. У меня складывается впечатление, что люди готовы, люди хотят служить — продолжать служить и таким образом писать славную историю ВДВ».

«Родины» вручили памятные знаки и предоставили финансовую помощь самым пожилым ветеранам-десантникам.

В Саврани день ВДВ отметили спортивным праздником

Местный клуб дзюдо «Олимп» при поддержке партии «РОДИНА» провел детские соревнования. На соревнования в Саврань собрались дети из Одесской, Николаевской и Кировоградской областей. Спорт отвлекает от негативных соблазнов улиц, спиртного и сигарет, и приучает к дисциплине — об этом хорошо знают в партии «РОДИНА», которая активно поддержала проведение турнира.

Оксана Полишук, председатель Савранской районной организации партии «РОДИНА»: «Цель районной организации партии «РОДИНА» — это сохранение и привитие здорового образа жизни современной молодежи. Поэтому партия «РОДИНА» материально помогла в проведении соревнований по дзюдо».

Главный тренер клуба «Олимп» и его основатель Дмитрий Прокопенко рассказывает, что его воспитанники уже достигли значительных успехов в спорте. Среди савранских дзюдоистов есть призеры чемпионатов Украины. Они успешно выступали и за границей. Главное, считает тренер, что благодаря спорту дети из глубинки могут получить путевку в жизнь.

Единственная проблема, возникающая при организации турнира — летом было тяжело собрать детей вместе.

Дмитрий Прокопенко, директор спортивного клуба «Олимп»: «Хотя летом тяжелее, конечно, их собрать — дети отдыхают, разбегаются по бабкам и дедкам, но собрали на этот турнир благодаря помощи партии «РОДИНА», они нам выделили средства на приобретение медалей и грамот, а мы организовали для детей праздник еще один».

Развитие детского спорта, особенно в глубинке, один из приоритетов в работе партии «РОДИНА». А день ВДВ стал отличным поводом, чтобы заняться не только физическим, но и патриотическим воспитанием молодого поколения.

Закон о местных выборах: взгляд с позиции народовластия

Окончание. Начало на стр. 1.

Еще одной конструктивной нормой, о которой стоит упомянуть, является участие в голосовании на местных выборах заключенных и военнослужащих. Действительно, данные категории лиц, пусть и проживающие на данной территории, не являются на самом деле представителями территориальных громад, и их участие в местных выборах не может не приводить к искажениям в картине предпочтений громад. Кроме того, не стоит забывать, что именно эти категории наиболее уязвимы для так называемого «административного ресурса», что тоже сказывается на результатах выборов не лучшим для народовластия образом.

Закон, безусловно, не лишен недостатков, норм, противоречащих принципам народовластия. Так, норма о выдвижении кандидатов исключительно от партий, отказ от принципа самовыдвижения формально усиливает олигархический характер политической системы страны. Между тем, следует быть объективным: даже до принятия этого закона реальное самовыдвижение без серьезной материальной поддержки крупного капитала было фактически невозможным. Таким образом, новый Закон всего лишь закрепил существующее положение вещей. Более того, необходимость выдвижения кандидатов в депутаты по мажоритарным округам, напротив, смягчает эту ситуацию. Политические партии теперь будут вынуждены более внимательно подходить к персональному составу кандидатов в депутаты, а, возможно, даже искать выдвиженцев среди неформальных лидеров общественного мнения, тем самым открывая доступ в политику новым лицам. Между тем, у новой нормы есть и положительный аспект: связь кандидата с политической партией, по крайней мере, формально, означает его приверженность той или иной идеологии, и заметно осложнит жизнь «конъюнктурщикам», чьи идеологические предпочтения имеют свойство диаметрально меняться от выборов к выборам.

С точки зрения принципов народовластия, безусловно, следовало бы дополнить спи-

сок субъектов, которые могут выдвигать кандидатов, по крайней мере, в избирательных округах, упомянутыми выше органами самоорганизации: профсоюзами и т.п. Однако следует отдавать себе отчет: в настоящих условиях эта норма бессмысленна, так как реальные организации, способные взять на себя функцию общественного контроля за деятельностью власти в масштабах Украины, фактически нет.

Отрицательным с точки зрения народовластия является и принцип комплектации избирательных комиссий: по новому Закону, они формируются только из числа партий, представленных в Верховной Раде. Это еще один шаг в направлении централизации власти, которая, по нашему глубокому убеждению, и так чрезмерно централизована. Логичнее было бы комплектовать комиссии из тех политических сил, которые представлены в соответствующем местном совете.

Много критики вызвало и положение закона, требующее, чтобы партийные организации, участвующие в выборах, были зарегистрированы не менее чем за 365 дней до их проведения. Действительно, эта норма серьезно ограничивает участие в выборах молодых политических сил, регистрация региональных структур которых происходила в течение 2009-2010 годов. В условиях, когда стране необходимо серьезное обновление политической элиты, эта норма, безусловно, отрицательно отразится на качестве местного самоуправления. Между тем, следует отметить, что эта же норма, наравне с запретом выдвижения от политических блоков, закрывает путь для многочисленных спекуляций с участием партий-однодневки и технических кандидатов, которые мы видели в ходе предыдущих выборов. Предполагается, что на выборах избиратель делает осознанный выбор, базирующийся на том, как работала партия в прошлом. И один год — едва ли не минимальный срок, в течение которого политическая сила может реально проявить себя.

Подведем итоги анализа. Несмотря на все недостатки нового Закона, с его введением можно ожидать улучшения качества местного

самоуправления в Украине. Его главное достоинство — переход к хотя бы частично мажоритарной системе — действительно является серьезным шагом в сторону народовластия, насколько это понятие вообще применимо к действующей политической системе нашей страны. Что же касается многочисленных недостатков и спорных моментов — они, как правило, лишь подтверждают и закрепляют уже сложившиеся тенденции. Не следует испытывать иллюзий: закон действительно принят в интересах определенной политической силы, уверенно взявшей курс на построение жесткой вертикали власти в стране. Однако в этом нет ничего экстраординарного: в истории Украины любая новая власть форматирует законодательство в своих интересах. Ничего хорошего в этой традиции нет, но такова политическая реальность нашей страны, и новый закон о местных выборах не стал исключением.

Если же говорить о том, как новый закон отразится на результатах выборов для партии «РОДИНА», прежде всего, хотелось бы отметить следующее. Для большинства политических партий общественно-политическая деятельность нацелена именно на выборы, и результат на выборах является самоцелью. Для таких партий «правила игры» на выборах имеют первоочередное значение. В то же время, партия «РОДИНА» всегда рассматривала выборы лишь как средство — средство получить власть, а вместе с ней и дополнительные возможности отстаивать интересы людей, чем мы, так или иначе, занимаемся вне зависимости от того, сколько времени осталось до выборов. И на выборах мы рассчитываем не на «удачное» законодательство, культурные договоренности или административный ресурс, но на доверие и поддержку, которой мы обладаем среди людей, чьи интересы мы последовательно и бескомпромиссно защищаем. А эти вещи не зависят от нюансов законодательства. Именно поэтому партия «РОДИНА» готова играть по правилам игры, которые предлагает сегодня центральная власть. А нашей конечной целью было и остается построение в Украине системы управления, основанной на подлинном народовластии.

Беспредел по-одесски



В ночь с 26 на 27 июля двумя бутылками с зажигательной смесью был подожжен автомобиль, принадлежащий Вадиму Черному, лидеру «Союза анархистов Украины». «Союз анархистов» не сомневается, что поджог является мстостью мэра Одессы Эдуарда Гурвица за опубликованную САУ информацию об имуществе его семьи в Израиле. Политисполком партии принял решение больше не трогать мэра, акцентируя внимание на том, что «Союз анархистов» — легальная организация, которая действует правовыми методами и не собирается поддаться на провокации.

27 июля в квартире Татьяны Милимко, корреспондента новостей и ведущей утренней программы на «АТВ», подожгли входную дверь. По счастью случайности, Татьяна была в это время дома. Она успела заложить дверь мокрыми полотенцами и вызвать пожарных. Бронированная дверь выгорела полностью — до металла, оплавилась проводка, в кофоти весь этаж.

Татьяна Милимко, корреспондент «АТВ»: «В квартире был такой плотный дым с примесью проводки, керосина или бензина, я не знаю, что это. Находиться было невозможно, я просто кашляла, извините, черной слюной. Просто хорошо, что я занавесила все полотенцами».

За минувшие две недели в Одессе произошел целый ряд преступлений: неизвестные сожгли автомобиль лидера «Союза анархистов Украины», подожгли дверь квартиры журналиста «АТВ» Татьяны Милимко, на мобильный телефон корреспондента «АТВ» Юлии Никандровой пришли смс-сообщения с угрозами. А в субботу утром неизвестные ранили ножом активиста партии «РОДИНА» Андрея Курлова.

Татьяна Милимко — автор не одного острого сюжета, в том числе и с критикой в адрес городской власти, выходявшего на «АТВ». Связано ли произошедшее с ее профессиональной деятельностью или это банальное хулиганство — предстоит выяснить правоохранительным органам. Но уже понятно, что возгорание не было случайным, по словам Татьяны, пожарные уже констатировали поджог.

В этот же день были присланы СМС угрожающего характера журналистке телеканала АТВ Юлии Никандровой.

Лидер партии «РОДИНА» Игорь Марков попытку запугать журналисток канала АТВ назвал тактикой подонков:

И. Марков: «Я думаю, ни у одного нормального одессита не вызывает сомнения, кто это делает, кто за этим стоит, и кто это финансирует. Если вы заметили, это происходит с эпизодичностью раз в месяц. Видимо, перед тем, как идти получать зарплату, надо представить отчет о работе. Эти гурвицевские отморозки, которых он насобирал, отребье со всей Украины, им надо как-то оправдывать свое существование, то, за что Гурвиц им платит деньги. Поэтому они и идут на подобные провокации, выбирая при этом самых незащищенных».

В Киевском районе «РОДИНА» помогает инвалидам



В Киевскую районную организацию партии «РОДИНА» поступила просьба о помощи от жительницы района Мунтян Л.В. Дело в том, что ее сын, инвалид I группы, в течение 5 лет не мог выбраться на улицу — для этого ему нужна была специальная инвалидная коляска. Но когда областное управление труда и социальной политики требующую коляску выделило, выяснилось, что проблемы этим не исчерпываются. Во-первых, затруднительной была перевозка самой коляски, весившей 150 кг. Во-вторых, громоздкую коляску нужно было где-то хранить: по своим габаритам она не входит в лифт, установленный в доме. А значит, необходима колясочная — спецпомещение между первым и вторым этажом. Для пенсионерки Мунтян постройка такой колясочной была не по средствам.

В Киевской районной организации с пониманием отнеслись к проблемам семьи, закупили строительные материалы и бронированную дверь, оплатили работу строителям. 28 июля помещение было готово, и члены партии «РОДИНА» перевезли коляску ее владельцам. Теперь сын Мунтян Л.В. может выезжать во двор и дышать свежим воздухом, чего он был лишен последние годы.

Что происходит в КП «Горзелентрест»?

Незавидное состояние «зеленых объектов» хорошо известно всем в городе. Немудрено, ведь коммунальное предприятие «Горзелентрест» едва сводит концы с концами. В средствах массовой информации постоянно освещаются неприятные ситуации, в которые попадает это предприятие: денег нет, необходимый объем работ не выполняется, работникам задерживают зарплату, не хватает элементарного рабочего инвентаря. Впрочем, и без освещения прессы, одесситы прекрасно видят, как ведется, а точнее, не ведется необходимая работа. Газоны и кустарники в парках неухожены, цветы на клумбах мы видим только по большим праздникам, а сухие деревья обрушиваются на прохожих и автомобили при малейших колебаниях погодных условий — будь то ветер, обледенение, или, наоборот, засуха. Произвольно или нет, КП «Горзелентрест» создало себе репутацию депрессивной организации, работающей на пределе своих крайне ограниченных возможностей, в вечном форс-мажоре, при постоянном дефиците средств. Поскольку такая ситуация не может являться нормальной, активистам партии «РОДИНА» захотелось разобраться, почему «Горзелентрест» испытывает затруднения в выполнении своих обязанностей. Быть может, коммунальному предприятию нужна помощь, возможно, условия, в которых оно работает, требуют изменений?



Ознакомление с видами уставной деятельности «Горзелентреста» вызывает двойные эмоции. Оказывается, «Горзелентрест» имеет все необходимые возможности не только для того, чтоб держаться на плаву, но даже приносить доход городу. Это, конечно, радует. Но тем большее недоумение вызывает текущая ситуация, которую иначе, как плачевной, не назовешь.

Олег Музыка — председатель Приморской районной организации партии «РОДИНА»: «Мы подняли деятельность «Зелентреста». Тридцать позиций видов деятельности, с которыми можно ознакомиться на официальном сайте города. Постоянно на городском совете звучит, что необходимо взять денег в долг для погашения задолженности по зарплатам. Деревья рушатся, людям машины бьют, люди с ними судятся. Нас заинтересовало, почему предприятие убыточно? Столько видов деятельности, а оно убыточное. Делают все. Их работы можно пойти посмотреть на выставку. Одна каменная клумбочка — ваза, стоит больше трехсот гривен. У людей под окнами когда-то стояли вазы, но теперь там стихийная стоянка машин, люди написали кучу писем: мы просим вернуть вазы на место. Им ответили: пожалуйста, вазы стоят столько-то, можно купить, установить».

Среди тридцати видов деятельности, разрешенных и осуществляемых КП «Горзелентрест», есть равным счетом все, чтобы не только полноценно выполнять свои прямые функции по уходу за городом, но и пополнять городской бюджет. В перечне предоставляемых «Зелен-

трестом» услуг, помимо основных, связанных с озеленением города, значатся как сопутствующие (овощеводство, выращивание зерновых культур, фруктов и ягод), так и совсем далекие (транспортно-экспедиционные, складские услуги, изготовление изделий из бетона, гипса и цемента, а также мебели). Тридцатый пункт лаконичен. Он дает право на любую другую деятельность, не запрещенную действующим законодательством. То, что это не просто слова на бумаге, а реально оказываемые услуги, можно убедиться на сайте «Зелентреста», где можно осуществить заказ.

Возникает закономерный вопрос: почему коммунальное предприятие, работающее на льготных условиях и ведущее активную коммерческую деятельность, является убыточным и не может справляться со своими основными задачами? Поскольку городские власти не считают нужным осуществлять должный контроль над муниципальными предприятиями, горожанам не остается ничего иного, как брать функции контроля на себя.

При поддержке партии «РОДИНА» простые граждане, которым небезразлична судьба Одессы, объединились в комиссию, задачей которой стало изучение ситуации по зеленым объектам города и контроль над деятельностью КП «Горзелентрест». Поле деятельности обширно — парки и памятники в плачевном состоянии, озеленяются лишь несколько главных улиц города, оформленные напояк, как «потемкинские деревни». Яркий пример — Александровский проспект. С одной стороны проспекта

опрятный и ухоженный памятник Адаму Мишкевичу, оформленный клумбами, газонами и елочками, а на другой стороне — памятник атаману Головатому, заброшенный и разрисованный красками, в окружении вытоптанных газонов и высохшей травы. Разгадка очень простая — расположение памятников, где приоритет отдается тем, что находится на центральных улицах города. Не нуждается в пояснениях ситуация с сухими деревьями, ежедневно подвергающимися опасности одесситов. Только за последние дни рухнувшими стволами и ветками было повреждено несколько машин на улицах Дворянской, Черноморского казачества, Костанди. Работники «Зелентреста» выезжают лишь затем, чтобы убрать последствия обрушения, при этом игнорируя обращения жильцов с просьбами о проведении превентивных работ. На улице Гаванной, прямо возле будки хлебобулочных изделий «Одесский каравай», нависая над автостоянкой, находится выгоревший и полый внутри ствол акации, увенчанный зеленой кроной. Жители соседних домов уже неоднократно звонили в «Горзелентрест», но дырявый насквозь ствол продолжает нависать над проезжей частью. Читатели могут убедиться в этом сами, если только дерево не упало, пока писалась эта статья.

Есть и противоположная сторона проблемы озеленения, требующая внимания к работе «Горзелентреста» — вырубка живых и здоровых деревьев в парках города. За первую же неделю функционирования комиссии было выявлено

две подобные ситуации, требующие вмешательства общественности. Это Дюковский парк, который планируется отдать на реконструкцию турецкой компании «2Design», и парк Шевченко, где по неизвестной причине были помечены краской и спилены молодые и крепкие деревья. Примечательно, что деревья удалялись именно на той территории, где уже в течение нескольких лет ведутся споры о возможности постройки двух многоэтажных домов.

После того, как возмущенные горожане, проживающие на улице Маразиевской, блокировали въезд в парк, воспрепятствовав спилу деревьев, господин Кучук спешил пояснить, что деревья сносятся для проезда крупногабаритной техники, задействованной в строительстве стадиона ЧМП. Он заявил, что есть необходимость в сносе лишь нескольких стволов и обвинил оппозиционные СМИ в искусственном нагнетании ситуации. Но о каком нагнетании идет речь? Если господин Кучук не обманывает и дело действительно в необходимом сносе нескольких деревьев, это не является проблемой. Проблема лишь в том, что власть утратила доверие горожан, а значит, ситуацию необходимо держать под контролем и не стесняться задавать неудобные вопросы. Сейчас ситуация находится под пристальным вниманием инициативной группы, состоящей из жителей улицы Маразиевской, и никаким нагнетанием здесь не пахнет. Нравится это или нет нравится господам Гурвицу и Кучуку, но в городе действуют гражданские комиссии, рассматриваю-

щие вопросы по ведомственному жилью, общежитиям, детям-сиротам, лифтовому хозяйству. При необходимости будут возникать и другие комиссии — как только такая необходимость возникнет, партия «РОДИНА» всегда придет на помощь одесситам.

Естественно, властям не нравится сама тенденция, когда люди хотят знать, как ведется работа на принадлежащих городу, то есть нам, предприятиях. Естественно, властям крайне желательно показать нам только то, что им выгодно показывать — побеленные перед выборами фасады и вертикальное озеленение на нескольких центральных улицах Одессы. Но мы, как хозяева собственного города, не должны довольствоваться тем, что городская власть пожелает нам бросить, набирая очки перед выборами. Контроль муниципальной собственности гражданами территориальной громады — не нагнетание ситуации, как видит господин Кучуку, а естественное положение вещей, к которому необходимо привыкнуть чиновникам. Но самое главное — чтобы к этому привыкли сами одесситы, ведь тогда нам не будут страшны никакие гурвицы.

Те, кто хочет принять участие в работе по контролю над деятельностью КП «Горзелентрест» и состоянию зеленых насаждений в городе, могут обращаться в Приморскую районную организацию партии «РОДИНА» по тел. 785-11-52, либо в районную партийную организацию по месту жительства.

Памяти редактора

11 августа 1997 года пули, выпущенные из пистолета наемного убийцы, оборвали жизнь редактора самой известной в нашем городе на протяжении четверти века с момента ее основания газеты «Вечерняя Одесса». Что было причиной его огромной популярности среди горожан и почему эта утрата остается для Одессы до сих пор невосполнимой?

Борис Федорович Деревянко сумел создать то, что после него уже никому не удавалось — общегородскую газету, завладевшую умами и сердцами, без преувеличения, всех одесситов. Они с нетерпением ожидали выхода каждого ее номера, с интересом читали размещенные в ней познавательные и проблемные статьи, материалы на злободневные темы, обсуждали и пересказывали их дома, на работе и в общественном транспорте. До сих пор памятные рубрики, посвященные проблемам экологии, обсуждению проекта генплана Одессы, реконструкции Дерibasовской... В семидесятые-восьмидесятые годы редактор «Вечерней Одессы» вовлекал в процесс создания любимой им и одесситами газеты буквально весь город. Писали все, не только журналисты. Спорили, доказывали, опровергали... Даже в те, казалось бы, еще «застойные» годы, когда мыслить должны были все одинаково, согласно рекомендованному свыше идеологическим установкам, он прививал своим читателям по-настоящему демократические ценности, навязывая вла-

сти публичный диалог — честный, открытый, случалось, нелюбимый, но всегда аргументированный и подтвержденный фактами. За это любили его одесситы и, одновременно, ненавидели те, кто, в конце концов, и заказал омерзительное, подлое убийство.

Из нынешних периодических изданий города искусство диалога практически исчезло. В большинстве своем издания грешат односторонним освещением проблем. При этом публикуемые в них статьи отличаются категоричностью суждений авторов, безапелляционным тоном которых в общей какофонии печатных СМИ напоминает разглагольствования безнадежно глухих и безразличных к читателю эгоистов.

Как правило, в публицистических статьях, эссе и журналистских исследованиях скрыты собственные мысли, чувства и переживания их авторов. За исключением, конечно, получивших ныне с помощью компьютерной сети широкое распространение откровенных компиляций. Борис Федорович Деревянко, по свидетельствам его коллег, требовал от них профессио-

нальной добросовестности. Но был он, прежде всего, требовательным и к самому себе. Его статьи свидетельствуют о мучительном поиске правды и справедливости. В центре внимания редактора — не какой-то абстрактный, а всегда конкретный человек, с его проблемами и жизненными радостями.

Небезразличный к судьбе города, он не молчал, когда команда мэра Гурвица и депутаты горсовета передавали в частные руки, фактически за бесценок, «Новый рынок», «Пассаж» и другие объекты коммунальной собственности. Не могли ему «народные избранники» простить разоблачительных статей и публичной огласки их антинародной деятельности. Как известно, порядочных людей за нанесенный им критикой ущерб самолюбию местных властей объявляють склочниками, которых следует ставить на место. Вот поэтому, в феврале 1997 года на сессии горсовета депутаты и устроили над ним «судилище», обвинив Деревянко Б.Ф. в нарушении депутатской этики. До убийства редактора оставалось полгода...



Каждый год на могилу Деревянко Б.Ф. приходят друзья, коллеги, близкие, и просто одесситы, которых он, возможно, лично и не знал, но о себе у них оставил добрую и светлую память. И, пожалуй, было бы не лишне, чтоб хотя бы в этот день журналисты и мы, читатели, воздавая должное заслугам Деревянко Б.Ф. перед городом, испытывали чувство вины и стыда.

Виктор Малецкий, заместитель председателя Одесской городской организации партии «РОДИНА»

Адреса приемных партии «РОДИНА»

Редакция газеты
«ЗА РОДИНУ»,
ул. Литературная, 1а,
тел. 30-19-16,
e-mail: gazeta@rodina.od.ua

Одесская городская
организация партии
«РОДИНА»,
ул. Ив. Франко, 55,
3 этаж, тел. 785-32-68

Суворовский район,
пр. Добровольского, 80
тел. 718-60-13,
718-60-14

Приморский район,
ул. Софиевская, 15
тел. 785-11-52

Киевский район,
ул. Ак. Королева, 65,
тел. 714-75-82

Малиновский район,
ул. Ак. Филатова, 16,
тел. 728-37-18,
728-96-34

Одесская областная
организация
партии «РОДИНА»,
ул. Ив. Франко, 55,
3 этаж,
тел. 785-32-68

Общественные приемные
«Социальные инициативы
Игоря Маркова»:

ул. Сегедская, 18,
оф. 402,
тел. 770-09-16;

ул. Добровольского, 80,
тел. 770-09-14;

поселок Черноморка,
пр. Свободы, 6,
тел. 741-64-70;

поселок Таирова,
ул. 40-летия Победы, 55,
тел. 769-05-09;

г. Теплодар,
ул. Энергетиков, 88

ЗАБЫТАЯ ВЕЛИКАЯ ВОЙНА: Подвиг и коллаборационизм

28 июля 1914 года началась одна из величайших мировых трагедий — Первая мировая война. На полях ее сражений погибли в общей сложности 10 миллионов человек, а число жертв среди мирного населения оценивается в 20 миллионов.

Эта война называлась «Второй Отечественной» и «Великой», а затем в советских учебниках истории была переименована в «империалистическую». Европа отмечает память героев, павших на полях Первой мировой, но почему-то это не происходит в России и на Украине, а, вместе с тем, именно Российская Империя вынесла на себе основную тяжесть войны и обеспечила победу своим союзникам. Но ей самой не нашлось места среди победителей.

Именно на Россию, а не на ее союзников вместе взятых, приходится основная доля захваченных немецких и австро-венгерских военнопленных. Именно Русская армия, руководимая талантливыми полководцами и флотводцами, провела уникальные операции, вошедшие в мировые учебники военной истории: Брусиловский прорыв, Трапезундская и Эдзерумская операции. Так, войска Юго-Западного фронта под командованием А.А. Брусилова прорвали оборону противника в 16 полос и продвинулись на 60-150 верст, в то время как союзники на Западном фронте могли продвинуться максимум на 5-6 км.

Советские историки, восхвалявшие героизм народа в Великой Отечественной и осуждавшие коллаборационизм власовцев и бандеровцев, обходили стороной аналогичные моменты, имевшие место в Первую мировую войну. Современные украинские историки вовсе пытаются подменить понятия и выдать предательство и коллаборационизм за «национально-освободительную борьбу», а подвиг солдата, защищавшего свою родину от врага — за служение «антинародному режиму». И неважно, идет ли речь о Первой или Второй мировых войнах.

Такая политика фальсификации истории не ограничивается «кабинетными» спорами ученых и политиков, но и имеет прямое политическое действие со стороны «национальных активистов». Яркими примерами могут служить уничтожения памятников русской славы, братских могил воинов, героев Галицийской битвы 1914 года и Брусиловского прорыва 1916 года, установлением на их же месте памятников «Сечевым стрельцам». Особо циничным выглядит варварское разрушение в Жолкве мемориального музея русского летчика, героя Первой мировой войны, штабс-капитана Петра Нестерова, совершившего первый в мировой истории воздушный таран: ценой собственной жизни он уничтожил австрийский бомбардировщик в небе над Галицией в 1914 году. В Одессе странным образом сгорел музей морского флота как напоминание о русском и советском морском величии (Русское общество мореходства и торговли, РОПиТ, и ЧМП). А ведь именно торговые суда и пассажирские РОПиТ в период Первой мировой войны были мобилизованы для вспомогательных целей Черноморского флота. Именно под Одессой 3 апреля 1915 года подорвался на mine и затонул турецкий крейсер «Меджидие».

Однако все же есть на нашей земле энтузиасты, пытающиеся сохранить память о героизме русского солдата и матроса. Местные жители села Жолква хранят экспонаты музея Петра Нестерова в своих домах. В Севастополе в Военно-морском музее воссоздан зал, посвященный Первой мировой войне и славному командующему Черноморского флота вице-адмиралу Александру Васильевичу Колчаку, именно под руководством которого была проведена не имеющая аналогов Трапезундская десантная операция 1916 года, а германо-турецкий флот был прочно закупорен в Босфорском проливе минными заграждениями.

Но вернемся к нашему вопросу о коллаборационизме и патриотизме в период

Первой мировой войны. Коллаборационистами были так называемые лидеры украинства, ставшие после революции 1917 года во главе УНР: В. Винниченко, В. Голубович, М. Грушевский. Последний, благодаря В. Ющенко, удостоился чести красоваться на 50-гривневой банкноте. А его «История Украины-Руси», определенная руководимым Вакарчуком Министерством образования и науки Украины, как «метрика украинского народа», преподавалась «профессорами» «Союза вызволения Украины» в лагерях военнопленных — естественно, под строгим наблюдением и контролем германских военных властей. Сам же «батько нации» с началом Первой мировой войны не только не был интернирован в лагерь австрийской властью как русский подданный, напротив, в 1914 году он был любезно эвакуирован из Галиции от наступающей Русской армии на автомобиле, принадлежащем австрийскому Генеральному Штабу. Затем он отбыл в нейтральную тогда еще Италию. Оттуда паролетом он отправился в Одессу, а по прибытии в Киев был арестован контрразведкой Киевского округа. При аресте у него был обнаружен план присоединения к Австро-Венгрии «украинских земель», простиравшихся до Волги, Кавказа и Каспийского моря. Арест закончился для М.С. Грушевского даже не тюремным заключением, но просто высылкой в Москву. Для сравнения, австрийские военные власти к своим подданным русинам, подозреваемым в симпатии к России, применяли совсем иные меры. Выбор был богат: расстрел, повешение или концентрационный лагерь.

Современными украинскими историками растиражирован миф о созданных в Австрии «Украинских Сечевых Стрельцах» как о борцах за «независимость Украины». Но, эти «борцы» принимали присягу на верность австрийскому императору и воевали под знаменем Австро-Венгерской империи — точно так же, как впоследствии приносили присягу на верность Адольфу Гитлеру украинцы дивизии СС «Галичина». Эти «борцы» являлись частью армии, которая, отступая после поражения у Гнилой Липы от генерала А.А. Брусилова, в конце озверела и уничтожала русинов целыми населенными пунктами. Наконец, именно из этого «воинства» вербовали людей Евген Коновалец и Андрей Мельник, будущие основатели ОУН, активно поддерживающие Гитлера.

Однако нам крайне необходимо вспомнить тех героев, кто, несмотря ни на что, сберег честь, сохранил верность Руси, Вере и Православному Государю. Именно об этих солдатах, малороссах и русинах, число которых на порядок превосходило «сечевых стрельцов», намеренно умалчивает украинская историография, тем самым фальсифицируя прошлое страны. Насильственно призванные в Австро-Венгерскую армию солдаты-славяне (русинь, чехи, словаки, словенцы) отказывались воевать с Россией и массово сдавались в плен, чтобы потом пополнить ряды добровольческих дружин русской армии. Например, в 1914 году в Галиции австрийскими властями был расстрелян в один день 80-й пехотный полк австрийской армии почти в полном составе. Полк состоял целиком из русинов, отказавшихся выступать против русской армии: «Русские — то наши братья, мы не будем



ними воевать!» Возникает вопрос, кто патриот: эти бедные галичане, отказавшиеся стрелять в братьев-русских, равно как и в сербов, или «сечевики», воевавшие против России, затем, в период оккупации Украины, глумившиеся над местным населением, которое они называли «москалями»?

Союз освобождения Украины, состоящий из предателей, вел якобы «просветительскую» работу в лагерях военнопленных. Однако каким образом проводилась эта работа? Вначале русским военнопленным создавали невыносимые условия, затем предлагали признать себя «украинцами», и после этого условия содержания сразу же улучшались. Бывали случаи, что офицеры за отказ признать себя «украинцем» подвешивали на дыбе. Те же солдаты и офицеры, которые соглашались на «просвещение», переводились в теплые чистые бараки с хорошим питанием, но при этом их заставляли слушать лекции «профессоров» из СВУ.

Что означало тогда стать «украинцем» в немецком лагере? Ответ: это означало предать Россию и Русь, отказаться от русского имени! Ведь за признанием себя «украинцем» в немецком лагере следовало присяга на верность Германскому Рейху и право ношения немецкой формы. Правда, затем немцы изобрели весьма комическую форму для таких мазепинцев, прозванных «синежупанниками». Они так и не нашли боевого применения и были распущены самим немецким командованием уже в Киеве в 1918 году с приходом к власти гетмана П.П. Скоропадского.

Надо признать, что после Февральской революции разложение Русской армии под воздействием большевистской и украинской пропаганды, щедро финансируемой германским Генеральным Штабом, достигло таких размеров, что летнее наступление на Юго-Западном фронте было провалено. Фронт был остановлен именно чехословацкими добровольцами, сложившими свои головы под Зборовым, покрывшими себя неуязвимой славой, не сданными врагу, даже когда закончились боеприпасы и помощи ожидать было неоткуда.

Итак, важнейшей задачей текущего момента является восстановление исторической справедливости и отдавание дани павшим за Отечество героям в той войне, в которой Россия сыграла центральную роль. Но ей не оказалось места среди победителей по причине измены сверху в виде подписания похабного для большевиков и хлебного для Германии и Австро-Венгрии Брест-Литовского мирного договора, являющимся верхом национального унижения. Именно тогда «диячи» Центральной Рады, как их предшественник Мазепа, ради сохранения собственной власти привели оккупантов на украинскую землю.

Если мы осуждаем коллаборационизм Второй мировой, то необходимо также осудить и коллаборационизм Первой мировой, под какой национальной маской он бы не прятался. Измена есть измена. Невозможно строить нацию, у которой главные герои — предатели и коллаборационисты: от Мазепы до Грушевского, Винниченко, Коновальца и, наконец, Бандеры. Такими примерами невозможно воспитать настоящих патриотов.

Дмитрий Бондаренко,
кандидат исторических наук



Учредитель, издатель
САВЕНКО В.А.

Редактор САВЕНКО В.А.

Адрес редакции: г. Одесса, ул. Литературная, 1а, тел. 30-19-16, e-mail: gazeta@rodina.od.ua
Регистрационное свидетельство ОД №1412-283-Р от 28.10.2009 г.

Отпечатано в ООО «ИПП «Печатный дом». Адрес: г. Одесса, Итальянский б-р, 1.
Заказ № 897 Тираж 5 500 экз.