



ЗА РОДИНУ!

25 мая 2010 года

№20(27)

Украина-Россия: Перезагрузка

Дмитрий Медведев на прошлой неделе посетил Украину — это первый официальный визит Президента Российской Федерации в нашу страну за все время его пребывания на своем посту. С другой стороны, этот визит стал первым приемом главы Российского государства для нового Президента Украины Виктора Януковича. Так что в некотором роде этот визит является знаковым, определяющим характер отношений между государствами после смены власти в Украине. Сегодня мы обсуждаем итоги визита и то, чего следует ожидать от межгосударственных отношений сегодня.

Прежде всего, следует констатировать: сегодня мы говорим о совершенно новом качестве отношений между Украиной и Россией. За последние два месяца состоялось уже пять украинороссийских встреч на высоком уровне, что свидетельствует о значительной активизации взаимоотношений между государствами. В целом, происходящие сегодня в межгосударственных отношениях процессы можно назвать «перезагрузкой». Прошедший визит носил скорее политический, чем практический характер. Да, в ходе визита были подняты фактически все актуальные вопросы межгосударственных отношений: демаркация границы, ситуация вокруг непризнанной республики Приднестровье, перспективы присоединения Украины к Единому Экономическому Пространству России, Беларусь и Казахстана, возможность присоединения Украины к ОДКБ, вопросы сотрудничества в стратегических отраслях экономики. Но принципиальных решений ни по одному из них принято не было.

Действительно, стороны подписали соглашение о демаркации сухопутной части границы между двумя странами — но прохождение сухопутной границы никогда не вызывало у сторон особых разногласий. Противоречия касались, в основном, морской границы, в частности, кому будет принадлежать контроль над важным для судоходства Керченским проливом. А решение этого вопроса стороны отложили, никаких соглашений в этой сфере подписано не было.

Примерно то же самое касается приднестровской проблемы. Да, стороны подписали совместное заявление по этому поводу, но засвидетельствовали в нем лишь свою убежденность в необходимости скорейшего совместного разрешения ее мирным путем. Ответа на вопрос, когда и как будет снята блокада с непризнанной республики Приднестровье, пока так и не озвучено.

Неоднозначны результаты переговоров в отношении интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Президент России прямо пригласил Украину в ОДКБ — систему коллективной безопасности, фактически военный союз, в который уже входят Россия, Беларусь, Казахстан и ряд других постсоветских государств. Но Янукович принимать приглашение не спешит. Глава Администрации Президента Украины Сергей Левочкин по этому поводу сказал: «Принципиальная позиция Президента, верховного главнокомандующего, которая была задекларирована во время выборов и после того — это внеблоковость».

О перспективах присоединения Украины к ЕЭП — экономическому объединению — Янукович говорил более оптимистично: он заявил, что это вполне возможно, хотя и при соблюдении ряда условий.

В экономической сфере также озвучено немало конструктивных инициатив, в первую очередь на тему сотрудничества в аэрокосмической и энергетической сфере. Речь даже шла о пер-

спективах создания совместных украинороссийских предприятий для более успешной реализации совместных проектов. Однако и здесь речь шла лишь о намерениях и перспективах, в то время как никакие конкретные решения озвучены не были.

Подводя итог визиту, можно сказать, что он носил скорее политический, чем практический характер. И обсуждая итоги, следует говорить скорее не о том, что стороны сделали в его ходе, сколько о том, что они продемонстрировали обществу.

Во-первых, конечно, визит должен был знаменовать собой начало новой эпохи в украинороссийских отношениях. Окончание напряженного периода отношений между странами, связанного с пребыванием у власти в Украине откровенно русофобских сил, — вот что является главным выводом этого визита, вот что демонстрировали Д. Медведев и В. Янукович. Подняв в ходе визита наиболее острые проблемы межгосударственных отношений, лидеры двух стран декларировали, что эти проблемы не будут оставлены «под ковром», как это было при Л. Кучме, и не станут поводом для раздора между странами, как это было при В. Ющенко. Отношения двух стран вступают в новую фазу, когда возникающие противоречия будут решаться в конструктивном ключе, причем обе страны будут осознавать важность сохранения дружбы между народами.

Отдельно хотелось бы остановиться на тех сигналах, которые дал Украине, украинскому обществу Дмитрий Медведев. Его ви-



зит к мемориалу Голодомора, его заявления об украинских корнях демонстрируют одно: Медведев хочет показать себя не просто лидером дружественного государства, но и человеком, не чужим Украине.

Определенные сигналы украинскому обществу в ходе визита сделал и В. Янукович. Наиболее ярким в этом смысле стал однозначный отказ Президента Украины обсуждать в настоящее время вступление в ОДКБ и более чем осторожная позиция по ЕЭП. Можно констатировать, что Виктор Янукович не совершил ошибки своего предшественника, Виктора Ющенко, который, придя к власти, начал активно «прогибать» политику Украины под свои личные предпочтения. Решение о геополитическом выборе Украины должно принимать не политики, а граждане страны на всеукраинском референдуме. И когда этот референдум будет объявлен, задачей всех политических сил, понимающих необходимость союза с Россией, станет донести эту позицию до

украинского общества. Что же касается позиции Виктора Януковича, то его осторожная реакция на предложения российской стороны опровергла звучащие в его адрес обвинения в «сдаче национальных интересов». Янукович показал себя человеком, намеренным поддерживать стратегическое партнерство и дружеские отношения с Россией, избегая при этом крайних решений, способных вызвать негативную реакцию у части украинского общества. Разумеется, тем, кто осознает всю выгоду дружбы с Россией, осторожность Януковича может показаться чрезмерной. Но, в любом случае, можно констатировать коренные перемены во внешнеполитическом курсе руководства страны.

В украинороссийских отношениях произошла перезагрузка. Будем надеяться, что вслед за декларациями последует конструктивная и продуктивная работа, которая будет вести к дальнейшему сближению наших стран, и без того тесно связанных узами экономики, истории и культуры.

В Киеве эксперты обсуждали перспективы сотрудничества с Россией

В пятницу 21 мая в Киеве в помещении пресс-центра информационного агентства «Українські Новини» состоялся круглый стол на тему «Потенциал стратегического партнерства Украины и России». На мероприятии присутствовали многие видные эксперты по вопросам экономики и международного сотрудничества: Евгений Минченко, директор Международного института политической экспертизы, Андрей Ермолаев, директор Национального института стратегических исследований, Ростислав Ищенко, президент центра системного анализа и прогнозирования. Партию «РОДИНА» на мероприятии представлял член политсовета партии Александр Васильев.

А. Васильев: «Основная задача круглого стола была в том, чтобы попытаться выработать набор предложений и набор направлений для дальнейшей российско-украинской интеграции».

По словам А. Васильева, помимо очевидных, лежащих на поверхности возможностей для кооперации двух стран, вроде авиастроения или атомной промышленности, существуют и другие аспекты сотрудничества, и задачей круглого стола было определить их.

А. Васильев: «Я озвучил позицию нашей партии о необходимости совместными российско-украинскими

усилиями восстанавливать наш морехозяйственный комплекс, фактически возрождать Черноморское пароходство. На сегодня на Украине для этого есть потенциальные ресурсы, то есть и судостроительные предприятия, и кадры, и вся инфраструктура. Но нужна, с одной стороны, политическая воля, а с другой стороны — большие капиталовложения. Но совместно с Россией этот проект возможен».

«Без возрождения этого проекта, к сожалению, наш регион, в целом юг Украины ничего принципиально хорошего не ждет», — подчеркнул А. Васильев.



Черствые «корочки» Медиапровокаторы и свобода слова



Борьба с «невесь от куда взявшейся» цензурой в украинских СМИ набирает обороты. «Принципиальные» и «неподкупные» журналисты «внезапно» обнаружили, что на их телеканалах, в их газетах, на их сайтах появилась «политическая джинса», а злобные владельцы СМИ и редакторы (вчера, что ли, назначенные?), аки коршуны, налетели на ростки свободы и топчут ее, сию свободу, в угоду власти. Вновь объявились массовые петиции, подписанные теми же борцами с цензурой, которые и в 2004 году ходили по Крещатику с надписями «Свободу не спинити». Вновь проснулись «независимые медиапрофсоюзы», а застоявшиеся «медиаэксперты» бросились строчить жалобы в западные структуры.

пы «АТВ», не сворачивая камеру, пытаются апеллировать к бездействию милиции, о прашивают свидетелей, то есть продолжают выполнять свои журналистские обязанности.

Сейчас Мустафа Найем на сайте «УП» провозглашает: «При столкновении с внешним миром — политиками, пресс-секретарями, вообще, ньюзмейкерами — в конфликтах, касающихся нашей профессии, я всегда отстаивал и буду отстаивать ЛЮБОГО из нас. Называйте это как хотите: профессиональной этикой, наивностью или круговой порукой. Я так решил и так делаю».

Похвальное стремление. Однако опять-таки проявляется оно, по-моему, выборочно. Я не слышал голоса Мустафы или его столбчатых коллег в защиту не только одесских журналистов «АТВ».

Я сейчас вспоминаю, как в 2006 г. Елена Бондаренко, тогда пресс-секретарь Бориса Колесникова, а ныне народный депутат Украины, продемонстрировала вопиющие документы, свидетельствующие об установке незаконной милицейской слежки и за ней, и за генеральным директором телекомпании КРТ Еленой Скидан. Я помню ту пресс-конференцию, и прекрасно помню глумление и даже радость киевских телевизионщиков по поводу того, как «прищучили» их коллегу и конкурента. Понятное дело, в эфирах по этому поводу — тишина, никаких тебе петиций, открытых писем о защите «ЛЮБОГО из нас» — вроде бы все так и должно быть. А все потому, что телеканал КРТ тогда занимал ту самую «антиоранжевую» нишу, в отличие от большинства центральных телеканалов, обслуживавших тогдашнюю власть.

ОДЕССКАЯ БОМБА, КОТОРАЯ ПОЧЕМУ-ТО НЕ РАЗОРВАЛАСЬ

Два с половиной месяца назад в Одессе были обнаружены интересные документы, которые, по идее, должны были вызвать эффект разорвавшейся бомбы.

Речь идет о письмах тогдашнего главы СБУ В. Наливайченко своему патрону — В. Ющенко. Письма от главы СБУ президенту ярчайшим образом свидетельствуют о том, что свободой у нас и не пахло-то все эти годы. В двух письмах президенту докладываются о мерах по «блокированию и полному прекращению антиукраинской деятельности партии «Родина» во главе с И. Марковым» с перечислением «комплекса мер» по дискредитации политической оппозиции.

Я не буду останавливаться на вопиющих фразах, касающихся исключительно деятельности самой партии и ее лидера. Остановлюсь на тех словах, которые непосредственно касаются СМИ и информпространства. К примеру, чего только стоит такая фраза: «С целью информационной дискредитации деструктивной деятельности И. Маркова разработан и через отечественные средства массовой информации реализуется соответствующий комплекс мер!» Это Службой-то безопас-

ОТКУДА ОНИ БЕРУТСЯ — БОРЦЫ С ЦЕНЗУРОЙ?

Можно долго рассуждать о том, что движет борцами за свободу слова, которые твердят нам о вдруг появившейся цензуре. Я же ограничусь двумя краткими рассказами из личной жизни.

В свое время я редактировал солидную донецкую газету, на страницах которой стали время от времени появляться довольно едкие статьи нашего внештатного автора о злоупотреблениях в налоговых органах. В один прекрасный вечер мне позвонил глава Донецкой областной налоговой администрации и открыл поразительную истину: оказывается, задолго до того, как вступить на журналистскую стезю, данный автор был частным предпринимателем, уклонялся от налогов и в итоге стал фигурантом уголовной тяжбы с налоговыми структурами. Само собой, я моментально заверил, что в нашей газете до завершения всех тяжб этот автор не напишет ни одной статьи на налоговую тематику. На этом, казалось бы, конфликт газеты с налоговиками был исчерпан — дальше судиться себе с несостоявшимся предпринимателем и не трогайте газету.

Буквально на следующий день после описанного разговора милиция... арестовала нашего внештатного автора, не найдя ничего лучшего, как сделать это в коридоре редакции! Как вы понимаете, в этой ситуации редактор, отвечающий за свой коллектив, должен был бороться за освобождение именно журналиста, пусть и внештатного, пусть и нарушившего кодекс этики. Я приложил максимум усилий, чтобы вытащить его из тюрьмы, обошел все коридоры власти и добился досудебного соглашения, устраивавшего на тот момент и арестованного, и обиженных на него чиновников. После чего несостоявшийся предприниматель и журналист уехал в Киев, где предстал борцом за свободу слова, одним из основных «медиаэкспертов».

Еще один эпизод связан с моим приездом из Донецка в Киев, когда я стал главным редактором столичной газеты «Сегодня». Одним из первых распоряжений по редакции был полный запрет на «джинсу», то есть на скрытую рекламу. Ко мне сразу явился политический обозреватель, который отвечал за это направление, и удивленно спросил: «Так что, мы теперь не будем брать денег за интервью политиков?» Получив однозначный ответ, он гордо заявил: «Ну, тогда мне в этой редакции делать нечего!»

И что вы думаете? На следующий день в сети появилось его заявление о том, что он увольняется из «Сегодня» в связи с тем, что... «донецкие ввели в газете цензуру!» Сам заявитель стал признанным авторитетом в медиасфере, постоянным комментатором по проблемам свободы слова в украинских СМИ, в итоге получил западные гранты.

Я могу привести немало похожих примеров. Просто эти два мне кажутся наиболее типичными, наиболее полно раскрывающими природу многих заявлений нашего «медиаэкспертного» сообщества, а самое главное — природу двойных стандартов их заявлений и действий.

Владимир КОРНИЛОВ,
«2000»

Так и хочется спросить эту проснувшуюся «совесть нации»: где же ты была все последние пять лет, милая? Почему те же проблемы не так сильно волновали наших борцов с цензурой в то время, когда те же собственники тех же СМИ, те же злобные редакторы старались угодить предыдущей власти?

Сейчас шеф-редактор сайта «Телекритика» Наталья Лигачева провозглашает: «Они нас боятся, когда мы вместе». «Нас» — это журналистов. И добавляет: «Именно сам по себе эфир (здесь и далее — выделено в оригинале. — Авт.) и является главным доказательством наличия цензуры и давления на телевизионные ньюз-румы... Почему вдруг (меня особенно это жирное «вдруг» повеселило. — Авт.) наши теленовости стали практически стерильными: о власти или хорошо, или никак»

Так это все «вдруг» происходит, говорите? До весны 2010 года ничего подобного не было? Что ж, попробуем сравнить некоторые факты и реакцию на них украинского медиасообщества.

«ПРОПАГАНДИСТСКАЯ» КРОВЬ ТЕЛЕОПЕРАТОРА

Давайте сравним столь бурную реакцию украинских поборников свободы слова с полным молчанием «медиаэкспертов» относительно гораздо более серьезного инцидента — нападения экстремистов на съемочную группу одесского телеканала «АТВ», в результате которого ножом был ранен оператор Дмитрий Докунов.

Глава Ассоциации медиаюристов Украины Татьяна Котюжинская заявила в интервью агентству «Мост-Одесса»: «Когда я посмотрела видео с места событий, я была вынуждена отметить, что действия репортеров «АТВ» выглядели не как журналистская, а как пропагандистская работа. Причем совершенно очевидно, что работа исключительно одной политической силы... Деятельность журналиста должна быть объективна, и значит — беспристрастна. В данном же случае мы имеем дело с пропагандой, а не журналистикой».

Я был шокирован этим циничным комментарием. Оператор, истекая кровью, в шоковом состоянии, эмоционально, сбивчиво объясняет обстоятельства нападения на него. Журналистка и ведущая «АТВ» перевязывает парня платками в ожидании «скорой». Съемочные груп-

ности. Неужели медиаюрист предполагает, что они рядом с истекающим кровью коллегой думают о пропаганде какой бы то ни было политической силы?!

Самое интересное, в октябре, на проигнорированной киевскими борцами за свободу слова пресс-конференции свидетелей нападения, ваш покорный слуга прогнозировал: если сейчас оставить без внимания этот вопиющий инцидент, нападения на одесских тележурналистов продолжатся. И что вы думаете, на группу одесских журналистов, пытавшихся осветить празднование дня рождения мэра города Эдуарда Гурвица 30 января, было совершено нападение, в результате чего была разбита голова оператора телеканала «АТВ» Константина Длужневского. Это тоже для «пропаганды одной политической силы» Длужневский подставил голову? Тогда как объяснить тот факт, что в связи с этим нападением 22 апреля (понадобилась смена власти и три месяца!) милицией был задержан некий Дмитрий Иванов, являющийся не кем иным, как заместителем вице-мэра Вахтанга Убирия? И снова — полное молчание «медиаэкспертов», увлеченных борьбой с вдруг появившейся цензурой.

А 17 апреля шесть украинских националистов атаковали офис телекомпании «АТВ», забросав его дымовыми шашками (знакомый почерк, правда?). И что вы думаете, какова реакция столичных борцов за свободу слова? Понятно, снова никто в Киеве инцидента «не заметил». А теперь представьте, что было бы, если бы подобное (опять-таки не дай Бог) произошло в офисе, скажем, «5-го канала».

СВОБОДА СЛОВА ИЗБИРАТЕЛЬНА

Г-жа Котюжинская и сайт «Телекритика» посчитали «АТВ» политически ангажированным каналом? С этим спорить довольно сложно. Данный канал — один из немногих в Украине все эти годы последовательно позиционировал себя в стиле «антиоранж». И если политическая ангажированность является основанием для того, чтобы операторы и редакторы канала лишиться в глазах медиасообщества статуса журналистов, выведя их из-под защиты «медиаюристов», то почему тогда под покровительством последних всегда находился и находится куда более ангажированный «5-й канал», ведущий свою пропагандистскую работу в стиле «оранж»?

«РОДИНА» обвиняет: «Дело Савельевой» передано в Прокуратуру

Громкий скандал, связанный с реализацией городскими властями проекта «Безопасная школа», казался, начал понемногу утихать. Чуть более месяца назад инициатива городских властей снабдить городские школы электронными турникетами, а учеников — электронными паспортами для прохождения через турникеты, стала предметом обсуждения ведущими СМИ региона. При этом лояльные городской власти издания и телеканалы, разумеется, нахваливали нововведение. А оппозиционные СМИ проливали свет на не слишком лицеприятные подробности.

Во-первых, как оказалось, установка турникетов в одесских школах осуществлялась без всяких на то правовых оснований. Во-вторых, бесплатная, по словам городских чиновников, затея на практике оборачивалась вполне эффективной для поставщика турникетов коммерческой сделкой. Суммы средств, собираемых с родителей одесских школьников якобы на изготовление электронных паспортов, не только превышали затраты на их изготовление, но и позволяли с лихвой окупить якобы бесплатную установку турникетов, и даже обеспечить поставщику, компании «Интел Секьюрители Украина», неплохую прибыль. В-третьих, никто так и не смог дать внятного ответа на вопрос: какие проблемы безопасности собственно решает эта система? Охрана и контроль при входе в школу уже существует в большинстве учебных заведений города. Неужели дорогостоящая приборка, единственной задачей которой является определить наличие или отсутствие у входящего электронной карты, позволит существенно повысить безопасность? И это в то время как одесские школы не оборудованы даже таким действительно важным средством, как пожарная сигнализация? Еще большие опасения родителей вызывал сам факт сбора информации об их детях — якобы для тех самых пресловутых электронных паспортов. Тот факт, что частная компания будет обладать всей полнотой информации об одесских школьниках, не мог не вызывать подозрений.

А тут и вовсе грянул скандал: оказалось, что технический дирек-

тор компании «Интел Секьюрители Украина» связан с целой сетью интернет-ресурсов для людей с нетрадиционными сексуальными предпочтениями. Скандал получился громким. Городская власть и представители компании «Интел Секьюрители Украина» неубедительно оправдывались. Общественность протестовала.

Но шло время, и о скандальной истории, казалось, забыли. Между тем, установка турникетов и сбор информации о детях продолжались.

Бросать дело на середине — не в привычках партии «РОДИНА». Все это время юристы партии вели напряженную работу по выявлению истинного положения дел вокруг проекта «Безопасная школа». Результатом этой работы стало заявление в Прокуратуру г. Одессы, переданное в распоряжение правоохранителей в ходе пикета, проведенного партией «РОДИНА» в пятницу 21 мая. По словам члена политсовета партии Сергея Кушнера, фактически, «РОДИНА» уже сделала за Прокуратуру всю работу.

С.Кушнер: «Наши юристы проделали большой объем работы. Были изучены все обстоятельства этой сделки, определены, кто и какие решения принимал, какие законы при этом нарушены. При этом каждое слово подтверждено официальными документами, ответами официальных лиц на наши запросы, которые мы сделали за прошедшее время. На самом деле, работникам Прокуратуры осталось взять те материалы, которые мы для них подготовили, и передать их в суд».

Активисты партии «РОДИНА» передали в прокуратуру объемную

папку, озаглавленную «Дело Савельевой». Именно Наталья Савельева, начальник городского управления образования, судя по документам, является главным лицом, ответственным за внедрение в Одессе проекта «Безопасная школа». Именно ее подпись стоит под договором с компанией «Интел Секьюрители Украина». По мнению партии «РОДИНА», данный договор заключен с многочисленными нарушениями, а подписавшую его Наталью Савельеву «РОДИНА» обвиняет в нарушении ст. 365 УК Украины — превышение власти.

По словам юристов «РОДИНЫ», действия Савельевой противоречат сразу нескольким нормативно-правовым актам: Законом «О местном самоуправлении», «Об информации», «О мерах предотвращения и противодействия коррупции», «О пожарной безопасности», а также распоряжению Министерства образования и науки Украины № 1120 от 09.12.2008, согласно которому изготовление электронных паспортов учеников возложено исключительно на государственное предприятие «Государственный центр информационных технологий».

Опираясь на эти факты, «РОДИНА» требует от Прокуратуры прекратить нарушение закона в сфере образования в Одессе. В частности, «РОДИНА» требует от Прокуратуры дать оценку дей-



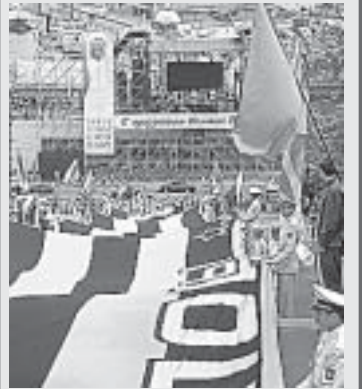
ствиям Натальи Савельевой и решить вопрос о ее привлечении к уголовной ответственности, обратиться к Эдуарду Гурвицу с требованием сместить Н. Савельеву с занимаемой должности, а также прекратить реализацию проекта «Безопасная школа» в Одессе.

На митинге у стен городской прокуратуры присутствовали и родители одесских школьников, возмущенные действиями городской власти по внедрению проекта «Безопасная школа». Одессыты возмущены тем, что городская власть никак не согласовывала этот проект с родителями, отказывалась давать какие-либо пояснения по сути проекта.

Обращение «РОДИНЫ» было передано в Прокуратуру. Теперь — слово за правоохранителями. Согласно Закону, ответ по сути Прокуратура должна дать в ближайшее время.

День Победы — общий праздник братских народов!

День Победы — общий праздник для Украины, России, Белоруссии и всех стран СНГ. И хотя сегодня наши братские народы разделены границами и политикой, нашу историю и нашу память никому не разделить. В ознаменование этого партия «РОДИНА» принимала участие в торжественных мероприятиях ко Дню Победы не только в Одессе, но и в Киеве, Москве и Санкт-Петербурге.



Изготовленная в Одессе 142-метровая Георгиевская ленточка проделала путь почти в полторы тысячи километров. Сначала ее увидели на Потемкинской лестнице, потом на киевском Крещатике и, наконец, в Москве. Одесская ленточка займет почетное место в экспозиции Центрального музея Великой Отечественной войны. Заместитель директора музея Михаил Михальчев отметил: «Мы не думали, что получим такой подарок. Но когда пришло письмо за подписью председателя «Родины» с просьбой принять эту ленту, мы были очень рады и тронуты».

В Санкт-Петербурге в честь 65-летия Великой Победы прошел 18-й слет Международного союза городов-героев стран СНГ. В программу слета входил концерт участников Международного конкурса патриотической песни «Славься, Отечество!» В нем приняли участие и ученики одесской школы № 57 Ирина Адосова и Мария Артемова — дети исполнили песню из кинофильма «А зори здесь тихие» «Мы вернемся назад».

При организации этой поездки возникли немалые трудности. Так, родители ребят были не в состоянии оплатить проезд и оформление выездных документов. Один из членов одесской делегации, Борис Шестаков, говорит об этом так.

Б. Шестаков: «Когда мы обратились за помощью в городское управление образования, нам сказали, что ничем помочь не могут: денег нет. Вся эта поездка осуществлялась лишь благодаря лидеру партии «РОДИНА» Игорю Маркову, который оказал реальную помощь в организации этой поездки».

«Необходимо поддерживать патриотическое воспитание подрастающего поколения. Как раз такие поездки по городам-героям воспитывают у молодежи чувство гордости за подвиг, совершенный нашими дедом и прадедами», — отметил заместитель председателя партии «РОДИНА» по молодежной политике Леван Самхарадзе.

Г. БАБАЕВ.

Цена единства нации. Налетай, подешевело!

Сепаратизм. В период оранжевой власти этот термин активно муссировался в средствах массовой информации. Разговоры о различиях в менталитете жителей разных регионов превратились в табу. Мнения о возможности разностороннего подхода к проблемам по географическому принципу подавлялись, а монолитность и единство устремлений украинской нации не должны были подвергаться сомнению. Не желающие сливаться в едином экстазе национальной идентичности обвинялись в сепаратизме — начиная с участников съезда в Северодонцке и заканчивая Запорожским горсоветом, который был уличен депутатом Юрием Костенко в желании провести референдум о государственном статусе русского языка. При помощи таких манипуляций сепаратизмом стало можно назвать не только любое действие, направленное на защиту своих прав и культурных ценностей, но и вообще любую деятельность, которая идет вразрез с оранжево-националистической идеологией.

Власти умышленно подменяли понятия, не желая видеть разницы между вполне легальными идеями федерального устройства государства и посягательством на территориальную целостность страны. Именно за это неоднократно пытались подвергнуть преследованиям партию «РОДИНА». Ломая комедию каждый раз, когда со страниц печатных изданий или с экрана телевизора звучало слово «федерализация», национально-озабоченные личности возмущенно ахали и, негодуя, выпучивали глаза, призывая на голову слушников все кары Закона. Сепаратизм стал мнимой болезнью юго-восточных областей Украины.

А как насчет сепаратизма реального? Вспомним 2004 год и победу Виктора Януковича во втором туре президентских выборов. Тогда областные и городские советы западных областей отказались признавать решение ЦВК и провозгласили своим президентом Виктора Ющенко. Янукович не проявил достаточной жесткости и лишился президентства. Победителей не судят, никто и не

ждал, что Ющенко станет преследовать тех, кто привел его к власти. Но догмат о единстве нации, видимо, не казался ему в те дни таким незбылемым. Вместо того чтобы приложить усилия к консолидации общества, Президент не придумал ничего лучшего, как волевым решением объявить нацию единой, а всех, кто не един с ней, смело считать сепаратистами. Разговоры о том, что Украина одна и неделима, повторялись, как заклинание, на протяжении всех пяти лет оранжевой власти, списывая накопившуюся напряженность на политические интриги антиукраинских сил.

Чем это закончилось, всем известно. Если запад и восток Украины и были в чем-то едины, так это в неудовлетворительной оценке работы Ющенко на посту Президента. Результат закономерен — реванш Януковича и реванш юго-востока Украины. Вытерпели, выстояли, без всякого сепаратизма. Теперь настала очередь нового Президента призывать раздробленное общество к единству.

Из-за высокой степени запо-

литизированности образа западных областей, довольно трудно судить о том, что там происходит в головах простых граждан. Хочется верить, что за всеми чуждыми нашему менталитету выступлениями, самым отвратительным из которых можно назвать осквернение красных знамен в День Победы, стоят нечистые на руку политики, а не действительная несовместимость взглядов. Типичным любителем ловить рыбу в мутной воде можно назвать бывшего министра внутренних дел Юрия Луценко, который уже поспешил поделиться своими открытиями.

Ю. Луценко: «Я на выходных был в Западной Украине, откуда родом. Был в Тернополе, был во Львове, был в Луцке, в Ровно. Я видел обстановку среди людей. Я в основном был в книжных магазинах и разговаривал с продавцами. Такого напряжения и задавания вопросов: «не пора ли уже разделить страну?» — я никогда не слышал. Это ведь правда. Господа, разве я не прав, что сегодня начинать говорить, что страна стенка на стенку дальше жить не может?»

Адреса приемных партии «РОДИНА»

Редакция газеты
«ЗА РОДИНУ»,
ул. Литературная, 1а,
тел. 30-19-16,
e-mail: gazeta@rodina.od.ua

Одесская городская
организация партии
«РОДИНА»,
ул. Ив. Франко, 55,
3 этаж, тел. 785-32-68

Суворовский район,
пр. Добровольского, 80
тел. 718-60-13,
718-60-14

Приморский район,
ул. Софиевская, 15
тел. 785-11-52

Киевский район,
ул. Ак. Королева, 65,
тел. 714-75-82

Малиновский район,
ул. Ак. Филатова, 16,
тел. 728-37-18,
728-96-34

Одесская областная
организация
партии «РОДИНА»,
ул. Ив. Франко, 55,
3 этаж,
тел. 785-32-68

Общественные приемные
«Социальные инициативы
Игоря Маркова»:

ул. Сегедская, 18,
оф. 402,
тел. 770-09-16;

ул. Добровольского, 80,
тел. 770-09-14;

поселок Черноморка,
пр. Свободы, 6,
тел. 741-64-70;

поселок Таирова,
ул. 40-летия Победы, 55,
тел. 769-05-09;

г. Теплодар,
ул. Энергетиков, 88

Вспоминая дни Войны

Война для Василия Сергеевича Степченко началась, когда ему было 18 лет. Василий Сергеевич служил в 748-м зенитно-артиллерийском полку, с 1941 года вместе с ним прошел всю Украину: Днепрпетровск, Запорожье, Николаев, Херсон, Донбасс, Одесскую область. Участвовал Василий Сергеевич и в одном из самых легендарных сражений в истории войн — Сталинградской битве. Спустя почти 70 лет он с болью в сердце вспоминает трагические события войны, боевых товарищей — тех, кто прошел через всю войну, и тех, кто пал под вражескими пулями...

В 1942 году их полк перебросили на защиту Сталинграда. До начала наступления фашистов на город оставалось 18 дней. Василий Сергеевич одним из первых увидел тьму немецких самолетов, приближающихся к городу — то была одна из самых интенсивных бомбардировок за всю историю войны. Бой был тяжелым, люди гибли тысячами, но 748-й полк сражался отважно и умело: только в первый день боя были сбиты 47 самолетов противника. А затем начался штурм. Впереди шли румыны: они, словно живой щит, прикрывали немецких солдат, принимая на себя первые советские пули. Началась героическая оборона Сталинграда. Батарея Василия Сергеевича попала в окружение, фашисты всеми силами пытались уничтожить ее. Людей от взрывов разбрасывало в разные стороны на 60-70 метров. Тогда погибли 80 процентов личного состава, в том числе и командир полка. Многие были ранены и контужены, среди них и Василий Сергеевич.

За оборону Сталинграда Василия Сергеевича наградили медалью «За мужество и отвагу».

После реабилитации в военном госпитале его отправили в Горький — в военное училище, которое окончил с отличием. Затем он был назначен командиром отдельной зенитной батареи. В это время началась атака фашистов на Горький. Зенитная батарея мужественно отбивала атаки вражеских самолетов. После того как оборону Горького усилили, бомбардировки уменьшились, и в 1943 их батарея стала сопровождать идущие на фронт эшелоны с солдатами и техникой. Так Василий Сергеевич дошел до Латвии.

Каждый прожитый на войне день — целая вечность. Переживания, боль, ранения, потери... Лишь для одного не было места в этом круговороте — для слабости. Жить хотелось всем, но жить в свободной стране. Некоторые события

отложились в памяти на всю жизнь. Почти месяц провел Василий Сергеевич с боевыми товарищами на небольшом островке посреди Волги. Не позволить врагу перейти реку — такую задачу перед ними поставило командование. И они не отступили. Из 60 человек в живых осталось только тринадцать.

Настоящим счастьем были встречи с родными и близкими. Так, за успешно проведенную операцию в Прибалтике — во время охраны мостов в Риге он прямой наводкой сбил 2 самолета — Василий Сергеевич получил увольнительную на неделю, и целых три дня провел дома с семьей. А затем, вернувшись на фронт, на границе Латвии и Белоруссии сражался с Курляндской группировкой немцев.

В 1956 г. Василий Сергеевич демобилизовался, отслужив еще 11 лет в Прибалтийском военном округе. Его назначили начальником жилищного управления Риги. 20 лет жизни Василий Сергеевич отдал этому городу. В Одессу он приехал вместе со своей семьей в 1963 году — заболел сын, врачи рекомендовали переезд на юг. Здесь он работал начальником треста Обжилснабботорга. Работал всегда на износ, стараясь во всем быть примером.

Сейчас полковнику Советской армии Василию Сергеевичу Степченко 88 лет. Его часто приглашают в школы — рассказывать детям о настоящей истории. Школьники во время таких бесед не дают ему покоя, ветерану приходится отвечать на бесконечные вопросы. А дома он пересматривает свои награды — орден Красного Знамени, медаль «За боевые заслуги», ордена Отечественной войны и Красной звезды. Глядя на них, Василий Сергеевич вспоминает былые... 10 лет назад из жизни ушла его жена. С тех пор, говорит он, стало одиноко. И хотя есть и дочь, и внучка, и правнучка, которые не оставляют его надолго одного, не хватает понимающего человека.



В последнее время ему стало трудно передвигаться — дают знать боевые раны. Ближайший магазин находится в пятнадцати минутах ходьбы, но для Василия Сергеевича этот путь непреодолим. Старенькая машина уже не ездит, а новую, обещанную властями, он ждет уже 6 лет. Для него невдомек, почему так происходит. Как можно стоять на очереди за автомобилем 6 лет? Говорит, терпения уже не хватает, написал письмо новому правительству страны, обещали ответить в течение месяца.

Не хочется в очередной раз повторять банальности, что ветеранам Великой Отечественной войны мы обязаны всем, что у нас есть — об этом достаточно говорится на праздничных митингах. К сожалению, митинги заканчиваются, и все возвращается на круги своя: те, кто подарил нам право на жизнь и свободу, оказываются забытыми до следующего праздника. Будем надеяться, что новая власть окажется лучше своих предшественников, и, как обещал губернатор Эдуард Матвийчук, будет вспоминать о ветеранах не только в праздничные дни...

В. МИЛЕВА

Достойный сын славного Отечества

*Потомство мое прошу брать мой пример:
до издыхания быть верным Отечеству,
избегать роскоши, праздности,
корыстолюбия и искать славы
через истину и добродетель*
А. В. Суворов.

210 лет тому назад, 18 мая 1800 года ушел из жизни человек, по праву занимающий одно из самых достойных мест в отечественной истории. Гений военного искусства, кавалер всех российских и многих иностранных орденов, Александр Суворов за свою военную карьеру не знал ни одного поражения: он дал более 60 сражений и все выиграл!

Не отличавшийся с детства крепким здоровьем, Суворов смог преодолеть эту невзгоду. Обладая незаурядной силой воли, он неустанно закалял организм, готовя себя к воинской службе. Воинскую школу будущий полководец начал солдатом Семеновского полка, честно служил девять лет до получения офицерского чина. Многолетнее пребывание среди солдат развило в нем привычки, которые «высшим обществом» рассматривались, как чудачества. Спал он на охапке сена, укрываясь солдатским плащом. Вставал в 4 утра, обливался водой. Одевался он быстро, неизменно соблюдая опрятность. Здоровый смысл, чувство юмора, простота, умение довольствоваться малым, мужество, лишенные театральности эффектов — все эти качества сближали Суворова с солдатами.

На полях сражений Семилетней войны Суворов неоднократно убеждался в высоких качествах русского солдата — его стойкости, храбрости, силе и выносливости. Но он отмечал недостатки в системе организации армии, боевой подготовке войск. И Суворов разрабатывает новую систему военной тренировки. Находясь в солдатской массе, он досконально изучил жизнь и нужды солдат. И солдаты платили ему любовью,

называя «батюшка» и «солдат-фельдмаршал». Именно Суворов является автором знаменитых афоризмов: «Нужно учить не рассказом, а показом», «Тяжело в учении, легко в бою».

В СТЕПЯХ ПРИЧЕРНОМОРСКИХ

Длившаяся с 1768 г. русско-турецкая война протекала весьма напряженно. Здесь, на берегах Черного моря и Дуная, и взойшла звезда А.В. Суворова. Доходило до того, что одно упоминание имени сеяло панику в рядах турецкой армии.

Свою личную храбрость он без нужды не выказывал. Но там, где считал нужным, лично вел солдат в атаку, платя за это ранениями и порой находясь на волосок от гибели. Так это было на Кинбурнской косе, при осаде Очакова, при взятии Туртукая.

Яркой демонстрацией суворовского военного искусства стало сражение при реке Рымник 24 сентября 1789 г. Тогда 24-тысячный русско-австрийский корпус наголову разбил стотысячную турецкую армию. Результатом Рымникской победы было взятие Бендер и Аккермана. А 14 сентября того же года пала приморская крепость Хаджибей, на месте которой через несколько лет возникла наша любимая Одесса. Позже, уже после войны, в ходе «экспедицией для строительства Днестровских крепостей», А. В. Суворов определил градостроительные контуры Хаджибея, по которым далее расстраивалась Одесса. Кроме того, именно Суворов настоял на строительстве в Хаджибее военно-морской базы и порта.

Важнейшим сражением стал штурм Измаила, который явил чудеса храбрости и героизма войск, вооруженных суворовской «наукой побеждать».

В результате русско-турецких войн российская империя приросла — вдумайтесь! — сотнями тысяч квадратных километров!

Под шелест боевых знамен, под грохот пушек и топот кавалерии на просторстве Северного Причерноморья продалось новое уникальное образование — Новороссия.

СУВОРОВ В НАШЕЙ ИСТОРИИ

Сотни тысяч квадратных километров от Азова до Измаила — и всего 5 строчек в современном школьном учебнике истории Украины. Почему? А потому, что «паны гуманитарии» из числа украинизаторов всего и вся в случае с Северным Причерноморьем переписывают историю в свою сторону не смогут. Она однозначна: именно русские выбили отсюда турок и татар — и только после этого началось освоение края. И «поважным науковцям», ни под каким видом не желающим признавать любые неукраинские достижения, остается одно — замолчать! Отсюда и пять строчек в учебниках. Беззастенчиво пользуясь исторической безграмотностью одесситов и молчанием местных педагогов и историков, «поважни науковцы»-украинизаторы вкладывают в сознание подрастающего поколения, что украинские казаки сыграли ведущую роль в разгроме Османской империи в нашем регионе...

Новое поколение, вступающее в жизнь, должно помнить, знать и любить свою историю. Доблестные сыны Отечества прошлого являются достойным примером для подражания нам, живущим ныне. Как всегда, в смутные для Родины времена, необходимо возродить традиции бескорыстного служения Отечеству, понятия чести, которые в наши дни часто не воспринимаются...

P.S.

Одессе нужен памятник А.В. Суворову. Он, кстати, в нашем городе был: стоял до 30-х годов в парке Шевченко на суворовской Аллее. Но он был гипсовый, и от времени разрушился. На площади 10 апреля в 70-х годах был заложен камень — мол, на этом месте установят памятник полководцу. Теперь на этом месте торговый центр.



Учредитель, издатель
САВЕНКО В.А.

Адрес редакции: г. Одесса, ул. Литературная, 1а, тел. 30-19-16, e-mail: gazeta@rodina.od.ua
Регистрационное свидетельство ОД №1412-283-Р от 28.10.2009 г.

Редактор САВЕНКО В.А.

Отпечатано в ООО «ИПП «Печатный дом». Адрес: г. Одесса, Итальянский б-р, 1.
Заказ № 585 Тираж 98 000 экз.